



PARTIJ VAN DE ARBEID

<http://netwerkouderen.pvda.nl>

# Ouderen Netwerk PvdA (LAO)

---

Van: De leden van het ouderennetwerk PvdA (LAO)

Aan: De leden van de PvdA fractie in de Eerste Kamer

T.k.a. De leden van de TK fractie / het partijbestuur / de leden van het Ouderen Netwerk PvdA (LAO)

Betreft: Behandeling van de Wet Maatregelen Werk en Bijstand op 24 juni in de 1<sup>ste</sup> Kamer en de daaruit voortvloeiende mantelzorgboete als deze wet wordt aangenomen

---

Waarde partijgenoten,

Wij hebben moeten vaststellen dat ons, via de partijleden waar wij contact mee hebben, alarmerende berichten bereiken over de mantelzorgboete, die wellicht niet zo genoemd mag worden maar het wel is. Wij, en met ons veel PvdA kiezers, begrijpen niet hoe de vertegenwoordigers van de PvdA zelfs maar met de gedachte kunnen spelen om met de wet zoals die nu voorligt in te stemmen. Zelfs nu het schijnt dat de VVD en de gedoogpartners (sic!) tegen dit plan zijn. Weliswaar liet het lid van de Tweede Kamerfractie Attje Kuiken een aantal weken geleden tijdens een “buslus” in Brabant doorschemeren dat er gedacht wordt aan reparatiewetgeving, maar de wet is de Tweede Kamer gepasseerd, zonder noemenswaardige op- en of aanmerkingen. Dat is het paard achter de wagen spannen en het getuigt zeker niet van bijzonder veel inzicht in de gevolgen die de aangenomen wetgeving kan hebben voor de betrokkenen. Laten we maar helemaal niet spreken over de kwaliteit van het wetgevingstraject.

Rationeel gezien klopt de boete volgens de bestaande regelgeving, alleen die regelgeving wringt met de gelanceerde participatiemaatschappij. Het wordt nu door onze kiezers zo begrepen dat wanneer je -min of meer gedwongen- voldoet aan de eisen van die participatiemaatschappij door een hulp behoevende in huis te nemen en daarvoor te zorgen, dat direct financieel nadelige gevolgen heeft, omdat je dan samenwonend bent en een boete opgelegd krijgt van meerdere honderden Euro's. Voor het gemak wordt dan vergeten dat samenwonend uit vrije wil iets geheel anders is dan samenwonen volgens de participatiemaatschappij. Emotioneel gezien, en de politiek bestaat nu eenmaal meer uit emotie dan uit ratio, past dit niet bij de statuur van de PvdA en het zal haar zwaar worden aangerekend met alle electorale gevolgen van dien.

Mocht u trouwens denken dat het begrip participatiemaatschappij een innovatieve gedachte is van dit kabinet, dan moeten wij u mogelijk teleurstellen, hoewel wij er toch van mogen uitgaan dat elke

PvdA'er het volgende weet. Het was Wim Kok die in 1991 de term participatiesamenleving lanceerde en er toen uitdrukkelijk bij zei: "Niet doorschieten naar een maatschappij waar mensen aan hun lot worden overgelaten, waar een onderklasse gaat ontstaan. Maar ook niet blijven hangen in een bureaucratische verzorgingsstaat waarin naast iedere werknemer ook een burger langs de kant staat".

Uit het voorgaande kunt u opmaken dat wij niet anders kunnen dan u te adviseren en te vragen deze wet als onvolwaardig en onvoldragen terug te sturen naar de Tweede Kamer met de opmerking dat het bijzonder verstandig zou zijn van de Kamer als de gevolgen van de voorstellen worden gescreend op de eisen die de participatiemaatschappij aan de wet zou moeten en mogen stellen.

Wij vertrouwen erop dat u handelt vanuit een aan de achterban uit te leggen rol, waarbij de sociaaldemocratische beginselen een grotere rol spelen dan welke andere VVD beginselen dan ook.

Met vriendelijke groeten, namens het coördinatieteam van het Ouderen Netwerk, de leden van de werkgroepen Arbeid, Inkomen, Pensioenen / Welzijn, Zorg, Wonen / Europa / Mobiliteit en de overige leden van het Ouderen Netwerk,

Fred Plantinga, voorzitter