

Tekst amendementen "Pensioenen" OuderenNetwerk PvdA

pagina 24:

paragraaf "Investeren in een duurzame, sterke en sociale economie";
6e alinea (20% beleggingen van de pensioenfondsen in Nederland),

toevoegen:

Uiteraard tegen commerciële tarieven en zekerheden; pensioendeelnemers zijn geen subsidiënten.

pagina 34: paragraaf ""Pensioenen"

A. Vervangen eerste alinea door:

- Wij willen dat het huidige systeem van nominale gegarandeerde uitkering met indexatie blijft bestaan, maar verbinden daaraan de eis dat voor de duidelijkheid bij de berekening van de dekkingsgraad wordt uitgegaan van een meer realistische rentevoet voor de bepaling van de balanswaarde van de pensioen verplichtingen dan nu gebruikelijk is. Bij een dreigende noodsituatie kunnen ad hoc maatregelen worden getroffen in de premie -, uitkerings sfeer en door de reductie van opgebouwde rechten, in een goede overlegstructuur met deelnemers en gepensioneerden. We bepleiten daarom om ruimte te geven aan een heroverweging van de regeringspolitiek en de vormgeving daarvan door de Nederlandse Bank (DNB), met name voor wat betreft de definitie van de rekenrente voor de bepaling van de dekkingsgraad.

Toelichting:

Er is geen reden voor paniek. De onnodige paniek in ons land over ons pensioensysteem, die mede door dit concept Verkiezingsprogramma wordt bestendig en mogelijk versterkt, wordt slechts veroorzaakt door de onredelijke en eigenlijk onverdedigbare definitie van het begrip dekkingsgraad¹. Het is de overtuiging van vele pensioendeskundigen dat er wat hopeloos mis is met de filosofie van De Nederlandse Bank (DNB) ter zake van pensioenen. De rekenrente waarop de dekkingsgraad wordt gebaseerd dient niet de rentevoet te zijn van Duitse en Nederlandse staatsobligaties. Die rekenrente is nu ca. 1% of minder. De meeste fondsen maken over de jaren een meetkundig gemiddeld rendement van 5%. Er zit dus een hoop ruimte om de rekenrente te verhogen zonder roekeloos te worden. De meeste fondsen beleggen maar voor een relatief klein deel in Duitse en Nederlandse staatsobligaties. Er is dus helemaal geen noodsituatie en de meeste fondsen kunnen het bestaande DB systeem² met indexatie best volhouden.

B. Vervangen tweede alinea door:

- Pensioen zekerheid is er mee gediend dat bij een oud fonds (= een fonds waarbij de gemiddelde leeftijd van de deelnemers hoog is (bijv. 50) minder risico dient te worden genomen dan voor een jong fonds (bij een jong fonds is de gemiddelde leeftijd laag).

Toelichting:

Het verschil zit hem daarin dat bij een oud fonds binnen enige jaren verhoudingsgewijs veel moet worden uitbetaald aan pensioen, en bij een jong fonds veel minder. Daarom moet het risico op koersverliezen en dus vermogensverlies voor een oud fonds lager zijn dan voor een jong fonds. Een oud fonds heeft minder tijd om een vermogensverlies te repareren.

C. Vervallen:

- Alinea drie
- Alinea vier

Toelichting:

Omdat deze alinea's gegeven onze andere aanvullingen en wijzigingen niets toevoegen.

D. Alinea vijf wijzigen:

- Wij handhaven zowel de solidariteit als ook de collectiviteit in ons pensioenstelsel. Alle mensen met werk sparen mee, we beleggen samen en delen de risico's samen. Dat geeft niet alleen de beste beleggingsresultaten, maar zorgt er ook voor dat mensen van een bepaalde leeftijdscategorie niet onevenredig worden benadeeld. Het gaat hier dan om het verzekeren van een goede oude dag; niet om inkomsthervreiding. Ook zzp'ers hebben recht op een goed pensioen, waarvoor zij premie betalen zoals werknemers in vaste dienst. Wij werken aan een arbeidsmarkt die het betalen van die premie mogelijk maakt indien de zzp'er van dat recht gebruik wilt maken. De zzp'er kan zich aansluiten bij bestaande pensioenfondsen die zorgen voor goede collectieve rendementen die solidair worden uitgekeerd. Zzp'ers die voortijdig uit een regulier pensioensysteem stappen worden in de pensioenopbouw gecompenseerd voor het rendementsverlies in de jaren tot hun pensioen. Pensioenpremies worden zodanig geheven dat leeftijdsdiscriminatie op de arbeidsmarkt uitgesloten is op basis van pensioenpremie. We handhaven de doorsneepremie. Er komt ruimte voor gepensioneerden om de pensioenuitkering naar eigen inzicht te differentiëren.

Toelichting:

In het Nederlandse collectieve stelsel van aanvullende pensioenen bouwt een deelnemer ieder jaar een vast percentage van het loon op als toekomstige pensioen aanspraak. Alle deelnemers betalen hiervoor dezelfde premie aan het pensioenfonds. Er wordt dus bij het bepalen van de premiehoogte geen rekening gehouden met individuele verschillen zoals leeftijd, geslacht, gezondheid en inkomen. Op deze manier is er sprake van **solidariteit** tussen groepen deelnemers. Immers, een door een jongere ingelegde premie rendeert veel langer dan een door een oudere ingelegde premie, maar toch bouwen zij voor dezelfde premie allebei dezelfde pensioenrechten op.

André van Dokkum namens OuderenNetwerk PvdA

E. Alinea zes wijzigen:

- Het pensioenstelsel is collectief, maar in de huidige situatie delen we niet alles op een eerlijke manier. Mensen met een hoger inkomen leven gemiddeld 7 jaar langer en ontvangen daardoor meer pensioen dan mensen met de laagste inkomens. Deze ongelijkheid gaan we tegen: de premie wordt wat ons betreft progressief waardoor hogere salarissen meer betalen voor een collectief en solidair fonds met als gevolg dat dit onrecht wordt rechtgetrokken. We onderzoeken of pensioensparen niet begrensd moet worden tot 85.000 Euro.

F. Toevoegen nieuwe alinea 7:

- Transparantie en zeggenschap pensioenfondsen. We stellen strengere eisen voor wat betreft het inzichtelijk maken van de pensioenpotten zowel collectief als individueel. Iedere deelnemer heeft het recht te weten hoe zijn pensioen over de jaren met rendement is opgebouwd. Dat wil niet zeggen dat alles individueel wordt uitgekeerd zoals bij een individuele verzekering. Op basis van het solidariteitsprincipe kunnen binnen bepaalde beslissingskaders verschuivingen plaats vinden, maar deelnemers/gepensioneerden horen met goede motieven omkleed te weten waarom, waar en hoe die verschuivingen plaats vinden. We streven naar emancipatie van zowel deelnemers als gepensioneerden in pensioenfondsen. We willen er voor zorgen dat er nieuwe vormen van besluitvorming van en over Pensioenfondsen komen waardoor gepensioneerden zich meer en beter betrokken voelen. Bij de invulling van de zeggenschap van gepensioneerden wordt er rekening mee gehouden dat het de gepensioneerden zijn die de "grootste aandeelhouders" zijn in de pensioenfondsen.

Toelichting:

Gepensioneerden worden tot op heden consequent buiten de besluitvorming gehouden in het overleg van de sociale partners. Vakbonden beweren wel dat zij ook voor de gepensioneerden opkomen, maar zij verkeren in een hopeloze spagaat tussen werknemers en gepensioneerden.

André van Dokkum namens OuderenNetwerk PvdA

G. Toevoegen nieuwe alinea 8:

- Afscherming interne marktregels Europese Unie. Een cruciale sector als ons unieke Nederlandse pensioenstelsel moet ook voor de verdere toekomst worden afgeschermd van de Europese interne marktregels. E.e.a. moet ook worden verankerd in door Nederland te sluiten handelsverdragen.

Toelichting:

Zie Verkiezingsprogramma PvdA 2012, pagina 57 en verder. De bijzondere positie van de Nederlandse Bedrijfspensioenfondsen is mede ingegeven door de in ons land gehanteerde doorsneesystematiek. In de rechtsgang in Europees verband is uiteindelijk vastgelegd dat op grond van de doorsneepremie zowel de bescherming van de markt als de belastingvrijstelling terecht zijn / geaccepteerd worden. Ergo, bij het doen vervallen van de doorsneesystematiek, zoals in dit concept (impliciet) voorgesteld, komt de beschermde positie van Nederlandse pensioenfondsen zowel wat betreft bescherming van de markt als ook de belastingvrijstelling (geen winstbelasting) in gevaar. Deze beide punten worden dan door met name de verzekeringsmaatschappijen ter discussie gesteld. Het te niet doen van de beschermde positie van de Nederlandse Pensioenfondsen is prettig voor al diegenen die in een weinig verantwoord tempo (zeker gezien de economische situatie van nu en de afgelopen jaren) de Rijksbegroting sluitend willen maken. Het is evenwel rampzalig voor de pensioenfondsen en voor alle betrokkenen, zowel gepensioneerden, als nog werkende pensioendeelnemers, en tenslotte ook voor de werkgevers.